

Piaseczno, dn. 21 października 2017 r.

Tadeusz CICHOCKI

Ul. Radosna 1
05-500 Piaseczno
Tel./fax: (22) 756-16-41
E – mail: tcichocki@tcichocki.pl
www.tcichocki.pl

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

Ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa
Tel.: (22) 553-70-00

Za pośrednictwem

Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie

Ul. Alojzego Felińskiego 2B
01-513 Warszawa
E-mail: ias@mz.mofnet.gov.pl

Dot.: „Postanowienie” Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie - pismo z dn. 06.10.2017 r. (1401-IEE-4.711.1.317.2017.MM) otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 11.10.2017 r.

W związku z treścią w/w pisma działając w interesie społecznym Narodu Polskiego i Rzeczypospolitej Polskiej

WSKAZUJĘ, CO NASTĘPUJE:

1. W demokratycznym państwie prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, jakim rzekomo jest RP - art. 2 Konstytucji RP (zapis ten, choć ustanowiony został nielegalnie, to zgodny jest z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i z tego powodu – powszechnie obowiązujący do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa władzy w RP) **jedynie legalne organa władzy publicznej (w tym sądowniczej) i na podstawie legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa uprawnione są do sprawowania władzy** w imieniu narodu: ściągania podatków i zarządzania nimi, reformowania sądownictwa, zmiany Konstytucji, przeprowadzania wyborów i referendów, sprowadzania obcych wojsk, wydawania wyroków i orzekania o ważności wyborów/referendów, Suweren – zwierzchnik władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej w Rzeczypospolitej Polskiej od wielu lat bezskutecznie żąda przedstawienia dowodów legalności wszystkich organów w państwie!

2. W związku z brakiem wspomnianych wyżej dowodów, na podstawie art. 4.1 i art. 4.2 Konstytucji RP (zapisy zgodne z prawem naturalnym oraz polską racją stanu/polskim interesem narodowym) od dn. 02.11.2014 r. bezpośrednie sprawowanie władzy w Rzeczypospolitej Polskiej przejął jej zwierzchnik - Suweren – Naród Polski – ostateczny decydent w sprawach państwa.

(http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf).

3. W konsekwencji przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy przez naród oraz w związku z kontynuowaniem procederu nielegalnego funkcjonowania organów w państwie w oparciu o nielegalne i sprzeczne z polskimi interesami prawo Zwierzchnik Władzy w RP zawiesił wszelkie obowiązki m. in. względem organów skarbowych/podatkowych w dn. 02.11.2014 r. na mocy treści Proklamacji przejęcia władzy w RP przez Naród Polski (pkt 1 str. 13 z 19) i w dn. 02.04.2015 r. na mocy art. 5 i art. 6 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP - najwyższej rangi, legalnego, powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa. Zawieszenie tych obowiązków ważne jest do czasu zalegalizowania organów władzy/administracji publicznej w państwie.

(http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf)

4. „Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo (oczywiście legalne i zgodne z interesem narodowym Polaków) mu nie nakazuje.” - art. 31.2 Konstytucji (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

5. „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.” - art. 45. 1 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd, to z całą pewnością taki, który reprezentowany jest przez uprawnione osoby oraz funkcjonuje na podstawie i w granicach legalnego prawa – zasada legalizmu (praworządności) – art. 7 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

6. W związku z powyższym oraz treścią przedmiotowego postanowienia z uzasadnieniem oraz prawem do wniesienia skargi

WZYWAM

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie do przedstawienia swojemu zwierzchnikowi – Narodowi Polskiemu dowodów, które potwierdziłyby w sposób niepodważalny, że:

a. Wszyscy jego przedstawiciele powołani zostali na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) oraz powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osobę do tego uprawnioną (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP).

b. Działa na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) i powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

Do czasu przedstawienia Narodowi Polskiemu - zwierzchnikowi władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej dowodów, o których mowa w punkcie szóstym (powyżej) brak jest legalnych podstaw prawnych do uznania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za legalnie funkcjonujący organ wymiaru sprawiedliwości w RP. Wszelkie rozstrzygnięcia, wyroki, postanowienia, decyzje, zarządzenia, ... wydawane przez nielegalnie funkcjonujące organa wymiaru sprawiedliwości nie mają żadnej mocy prawnej, są nielegalne - nieobowiązujące.

WNOSZĘ

Pod warunkiem przedstawienia niepodważalnych dowodów, o których mowa w punkcie szóstym (powyżej) o rozpatrzenie skargi na przedmiotowe postanowienie i informuję:

7. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie (dalej zwany Dyrektorem) wydał przedmiotowe postanowienie, mimo, że nie przedstawił niepodważalnych dowodów na to, że:

a. Powołany został na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) oraz powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osobę do tego uprawnioną (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP).

b. Działa na rzecz legalnych organów w państwie (reprezentowanych zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP) oraz funkcjonujących w oparciu o prawo legalne i powszechnie obowiązujące - zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

c. Działa na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) i powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

d. W podejmowaniu postanowień/decyzji posilkuje się orzecznictwem sądowym sądów legalnych:

d.1. Reprezentowanych przez sędziów powołanych/mianowanych na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w) i powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osoby do tego uprawnione (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP) a nie oszustów bezprawnie pełniących funkcje Prezydentów RP.

d.2. Funkcjonujących na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP) i powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

8. Dyrektor ani nikt inny nie wykazał/nie udowodnił legalności uprawnień Wójta Gminy Lubichowo ani przedstawicieli Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku a co za tym idzie legalności tytułu wykonawczego nr SW.10632.2016 wystawionego przez Wójta. Nikt (włącznie z komisją wyborczą i sądem stwierdzającym ważność wyborów) nie przedstawił suwerenowi niepodważalnych dowodów na zgodność treści zaświadczenia o wyborze na Wójta wydanego dn. 04.12.2014 r. przez Gminną Komisję Wyborczą w Lubichowie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP.

9. Dyrektor ani nikt inny nie wykazał nielegalnego i nieobowiązującego charakteru dokumentów wymienionych w punktach 2 i 3 (powyżej) – Proklamacji i Dekretu stanowiących podstawę prawną do zaniechania płacenia/rozliczania podatków do czasu zalegalizowania organów w państwie oraz/lub jego niezgodności z polską racją stanu/polskim interesem narodowym ani też niższej rangi prawnej w stosunku do zapisów, na które się powołuje.

Należy zauważyć i bardzo wyraźnie podkreślić następujące fakty – sedno sprawy:

A. Zarówno w przedmiotowym postanowieniu i jego uzasadnieniu jak i w adresowanych do mnie pismach z dn. 22.08.2017 r. oraz 07.09.2017 r. **Dyrektor odwołuje się do** licznych, ale **nielegalnych zapisów prawa!**

Ani on ani nikt inny nigdy nie wykazał legalności prawa – faktu ustanowienia go przez uprawnione osoby – faktycznych przedstawicieli narodu. Nigdy nie wykazano zgodności oficjalnych wyników wyborów do organów ustawodawczych ogłaszanych przez PKW i uznawanych za ważne przez Sąd Najwyższy z prawdą – wolą uprawnionych wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP oraz art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP (zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym oraz prawem naturalnym).

Nigdy też nie wykazano legalności uprawnień sędziów zarówno z PKW jak i SN – nadania ich przez faktycznych Prezydentów RP posiadających mandaty społeczne narodu, a nie oszustów bezprawnie sprawujących ich funkcje! Nie wykazano również, że funkcjonują/funkcjonowali na podstawie i w granicach legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa.

B. **Dyrektor** utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie organu pierwszej instancji, mimo, że ani on **ani nikt inny nie wykazał legalności podstawy prawnej rzekomych należności** – orzeczeń FIN.3123.833.2015, FIN3123.996.2016 oraz FIN.3161.1.2.2017 **ani tytułu wykonawczego** SW.106.32.2016.

Ani on ani nikt inny nie wykazał legalności uprawnień Wójta Gminy Lubichowo, Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku ani Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie – powołania ich przez osoby uprawnione. Nie wykazano również, że funkcjonują na podstawie i w granicach legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa.

C. **Dyrektor odwołuje się do orzeczeń nielegalnych sądów.**

Ani on ani nikt inny nigdy nie wykazał legalności uprawnień sądów okręgowych (orzekających m.in. w sprawie ważności wyborów), administracyjnych, .../sędziów – powołania ich przez faktycznych przedstawicieli narodu (art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP - zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Nie wykazano również, że funkcjonują na podstawie i w granicach legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa.

D. **Dyrektor ani nikt inny nie wykazał legalności uprawnień organów na rzecz, których działa – Rządu RP/Ministra Finansów,**

W tej sprawie Dyrektor nie udzielił żadnych wyjaśnień, mimo, że do ich udzielenia był przeze mnie wzywany! Ani on ani nikt inny nigdy nie wykazał, że organa te reprezentowane są (i kiedykolwiek były) przez faktycznych przedstawicieli narodu (art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP - zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Nie wykazano również, że funkcjonują na podstawie i w granicach legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa.

Dyrektor nie udzielił również żadnej odpowiedzi na moje pismo z dn. 30.08.2017 r.

E. **Dyrektor** utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie organu pierwszej instancji, mimo, że **nie wykazał legalności swoich uprawnień**, bo według przytoczonej podstawy prawnej swojego funkcjonowania, której legalności nie wykazał powołany powinien być przez właściwego ministra do spraw finansów publicznych.

Nie wykazał jednak (on ani nikt inny) – w ogóle nie odniósł się do kwestii legalności uprawnień tego ministra (patrz pkt D. powyżej). Nie wykazał, że jest/był on faktycznym przedstawicielem narodu (art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP - zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Nie wykazał również, że funkcjonuje/funkcjonował on na podstawie i w granicach legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa.

F. **Dyrektor nie wykazał, że działa na podstawie i w granicach prawa** (art. 7 Konstytucji RP - zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) **powszechnie obowiązującego** - zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

Nielegalne funkcjonowanie Dyrektora na rzecz nielegalnie funkcjonującego Rządu RP/Ministra Finansów, ..., na podstawie decyzji wydawanych przez inne nielegalne organa w państwie (Wójta Gminy Lubichowo, Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie, ...) gdzie wszyscy w/w funkcjonują w oparciu o nielegalne prawo z całą pewnością jest sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

G. **Dyrektor nie wykazał nielegalnego i nieobowiązującego charakteru „Proklamacji przejęcia władzy przez Naród Polski” i Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP „Wypowiedzenie posłuszeństwa wszystkim organom państwa” stanowiących podstawę prawną zaniechania płacenia/rozliczania podatków do czasu zalegalizowania organów w państwie oraz/lub jego niezgodności z polską racją stanu/polskim interesem narodowym ani też niższej rangi prawnej w stosunku do zapisów, na które się powołuje.**

G.1. **Niezgodne z prawdą jest stwierdzenie Dyrektora, że: „art. 87 Konstytucji RP wymienia zamknięty katalog obowiązujących źródeł prawa”.** Byłoby tak, gdyby jego treść była następująca:

Art. 87.

1. Wyłącznymi źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.
2. Wyłącznymi źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Albo

Art. 87.

1. Zamkniętym katalogiem powszechnie obowiązujących źródeł prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.
2. Zamkniętym katalogiem powszechnie obowiązujących źródeł prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

G.2. Nawet, gdyby jednak konstytucyjny katalog obowiązujących źródeł prawa był faktycznie zamknięty, to suweren – Naród Polski – ostateczny decydent w sprawach państwa, jako zwierzchnik władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej (art. 4.1 i art. 4.2 Konstytucji RP - zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) ma naturalne i konstytucyjne, niezbywalne prawo do unieważniania, zmiany, ograniczania, ..., prawa ustanawianego przez swojego podwładnego - organa przedstawicielskie w szczególności te nielegalne. **Zwierzchnik Władzy w Polsce ma także naturalne i konstytucyjne, niezbywalne prawo ustanawiać nowe jego zapisy w zakresie i w czasie, jakie uzna za właściwe niezależnie od treści art. 87 Konstytucji RP. Ma prawo nazwać je Proklamacją i Dekretem.**

Przedstawicielskie organa ustawodawcze nie mają uprawnień do określania, ograniczania czy kwestionowania zakresu kompetencji swojego zwierzchnika. Wola Narodu Polskiego – zwierzchnika władzy jest najwyższej rangi legalnym oraz powszechnie obowiązującym, bo zgodnym z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawem – „vox populi, vox Dei” (głos ludu, głos Boga).

G.3. Ponieważ „quod lege non prohibitum, licitum est” (czego prawo nie zakazuje, dozwolone jest) nie stoi/i nie stało nic na przeszkodzie abym to ja był wyrazicielem woli Narodu Polskiego oraz sygnatariuszem Proklamacji oraz Dekretu – najwyższych rangą, bo wydanych przez Zwierzchnika Władzy w RP aktów prawnych, a nie jak twierdzi Dyrektor „oświadczeń wydawanych przez Obywateli”.

Skuteczne podważenie ich legalności/charakteru powszechnie obowiązującego w RP prawa/mocy prawnej może nastąpić jedynie w przypadku:

- niepodważalnego wykazania, że ich zapisy są sprzeczne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i/lub
- odrzucenia jego zapisów przez większość uprawnionych Polaków w wyniku wiarygodnego, niepodważalnie udokumentowanego referendum ogólnonarodowego.

Ponieważ do chwili obecnej nikt tego nie uczynił, to Proklamacja i Dekret pozostają najwyższej rangi, legalnymi i powszechnie obowiązującymi zapisami prawa w Polsce.

H. Dyrektor nie działa na podstawie i w granicach najwyższej rangi, bo wydanego przez Zwierzchnika Władzy w RP, legalnego i powszechnie obowiązującego w Polsce prawa, przez co łamie zapis art. 7. Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

Ustanowione w sposób nielegalny, lecz ze względu na ich zgodność z polską racją stanu/polskim interesem narodowym powszechnie obowiązujące niektóre przepisy prawa:

Art. 23 Ustawy o dostępie do informacji publicznej: "Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku".

Art. 231 § 1 Kodeksu karnego: "Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat trzech" (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

W związku z wyżej przedstawionymi faktami:

- Należy stwierdzić, że przedmiotowe postanowienie wydane przez osobę bezprawnie pełniącą obowiązki Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie nie ma żadnej mocy prawnej, jest nielegalne – nieobowiązujące.

- Podtrzymuję swoje żądanie zwrotu ukradzionych mojej rodzinie pieniędzy (59,22 zł) przez osobę nielegalnie pełniącą obowiązki Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie działającą na zlecenie osoby nielegalnie pełniącej obowiązki Wójta Gminy Lubichowo przy współudziale osoby nielegalnie pełniącej obowiązki Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, działających na rzecz osób nielegalnie pełniących obowiązki w Rządzie RP/Ministerstwie Finansów. W/w kwotę należy powiększyć o karę za ich bezprawne działania. W związku z rosnącą grupą oszustów/złodziei zaangażowanych w ten proceder ustalą nową wysokość kary na poziomie 5 922,00 zł. Ze względu na odwleknięcie zwrotu łączną kwotę należy powiększyć także o odsetki za opóźnienie.

Informuje ponadto, że:

Zarówno nielegalne sprawowanie władzy (w tym sędowniczej) jak i kolaborowanie z nią wypełnia znamiona przestępstwa/zbrodni - zamachu stanu na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego - art. 127. § 1 Kodeksu karnego: „Kto, mając na celu pozbawienie niepodległości, oderwanie części obszaru lub zmianę przemocą konstytucyjnego ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, podejmuje w porozumieniu z innymi osobami działalność zmierzającą bezpośrednio do urzeczywistnienia tego celu, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności”. Zapis ten, choć ustanowiony nielegalnie to zgodny jest z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i z tego powodu – powszechnie obowiązujący do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa władzy w RP.

Podejmowanie w porozumieniu z innymi osobami działalności zmierzającej bezpośrednio do utrwalania nielegalnej władzy i nielegalnego prawa, nieuprawnionego rozporządzania środkami finansowymi, ... jest pozbawianiem Polski i Polaków niepodległości, czyli niezależności od formalnego wpływu innych, nieuprawnionych jednostek np. politycznych, mafijnych, okupacyjnych,

Kontynuowanie funkcjonowania nielegalnych organów w państwie na bazie nielegalnego prawa, łamanie przez uzurpatorów jego nielicznych zapisów zgodnych z polską racją stanu/polskim interesem narodowym, nieustanne ignorowanie woli Zwierzchnika Władzy w RP, zadłużanie państwa, okradanie narodu poprzez ściąganie kontrybucji/haraczu i roztrwonienie majątku narodowego, ułomny wymiar sprawiedliwości, ..., sprawia, że zakonspirowane, stopniowe, systematyczne, sukcesywne i konsekwentne, fizyczne eliminowanie osób działających na szkodę Polski i Polaków będzie zgodne z prawem i uzasadnione brakiem innej alternatywy!

Każdy, kto podporządkowuje się oszustom/hipokrytom podającym się za legalną władzę i ich kolaborantom oraz nielegalnemu prawu, bardzo często niesprawiedliwemu, bo niezgodnemu z polską racją stanu/polskim interesem narodowym ponosi odpowiedzialność za to wszystko, co jest tego konsekwencją (utrata niepodległości i suwerenności, niesprawiedliwie zróżnicowany poziom życia, niesprawiedliwe wyroki sądowe, ...). Oszuści i ich kolaboranci nie zrezygnowali dobrowolnie w wyznaczonym do dn. 31 maja 2017 r. terminie z procedury nielegalnego sprawowania władzy. W tej sytuacji Polacy są przez nich zmuszani do ich stopniowego eliminowania (art. 8 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP)!

Odpowiedzialność karną i moralną za ewentualny przelew krwi ponosić będą wyłącznie osoby nielegalnie pełniące swoje funkcje w organach władzy/administracji publicznej oraz ich mocodawcy i kolaboranci!

Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Zwierzchnik Władzy w RP (osoby fizyczne, organizacje społeczne, przedsiębiorstwa, media, inne);
- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - listy@prezydent.pl;
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - kontakt@kprm.gov.pl; sprm@kprm.gov.pl;
- Ministerstwo Finansów - kancelaria@mf.gov.pl;
- Ministerstwo Sprawiedliwości - skargi@ms.gov.pl;
- Rzecznik Praw Obywatelskich - biurorzecznika@brpo.gov.pl;
- Policja - kancelaria.gabinetkgp@policja.gov.pl; kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – info@pomorskie.eu;
marszalek@pomorskie.eu; w.byczkowski@pomorskie.eu; k.trawicki@pomorskie.eu;
r.swilski@pomorskie.eu; h.zych-cison@pomorskie.eu; prasa@pomorskie.eu;
m.pisarewicz@pomorskie.eu; m.ledwon@pomorskie.eu; s.lewandowski@pomorskie.eu;
- Pomorski Urząd Wojewódzki – zok@gdansk.uw.gov.pl;
sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl;
- Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim – starostwo@powiatstarogard.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego – urząd_marszalkowski@mazovia.pl;
rzecznik@mazovia.pl; strona@mazovia.pl;
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki - wojewoda@mazowieckie.pl; info@mazowieckie.pl;
wicewojewoda.dabrowski@mazowieckie.pl; wicewojewoda.standowicz@mazowieckie.pl;
dyrektorgeneralny@mazowieckie.pl;
- Ministerstwo Energetyki - me@me.gov.pl;
- Ministerstwo Skarbu Państwa - minister@misp.gov.pl;
- Urząd Regulacji Energetyki - ure@ure.gov.pl;
- PWiK Piaseczno - akordos@pwikpiaseczno.pl; kontakt@pwikpiaseczno.pl;
ib@pwikpiaseczno.pl; pl@pwikpiaseczno.pl;
- PGNiG - reklamacje.moog.gw@pgnig.pl; reklamacje.rm@pgnig.pl; cc.moog@pgnig.pl;
- PROSCAPE - netlook.pl - ksiegowosc@netlook.pl; info@netlook.pl;
- Urząd Miasta i Gminy Piaseczno- urząd@piaseczno.eu; sekretariat@piaseczno.eu;
juszczuk@piaseczno.eu; michalak@piaseczno.eu; rada@piaseczno.eu;
- Wójt Gminy Lubichowo- ug.lubichowo@wp.pl; 1zastepcawojtalubichowo@wp.pl;
wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl;
- Mazowieckie Sieci Światłowodowe - biuro@listy.knc.pl;
- Trybunał Konstytucyjny - prasainfo@trybunal.gov.pl; maciej.graniecki@trybunal.gov.pl;
jankiewicz@trybunal.gov.pl; prezydialny@trybunal.gov.pl; bobinski@trybunal.gov.pl;
sokolewicz.hirszel@trybunal.gov.pl; woloszczak@trybunal.gov.pl; lesniak@trybunal.gov.pl;
orzecznictwo@trybunal.gov.pl; szepietowska@trybunal.gov.pl; skarga@trybunal.gov.pl;
wilinski@trybunal.gov.pl; dorota.hajduk@trybunal.gov.pl; budzilo@trybunal.gov.pl;
bib@trybunal.gov.pl; [wydawnictwa@trybunal.gov.pl](mailto>wydawnictwa@trybunal.gov.pl); sipa@trybunal.gov.pl;
kerner@trybunal.gov.pl; orlinski@trybunal.gov.pl; cygon@trybunal.gov.pl;
- Sąd Najwyższy – ref.inf.publ@sn.pl; biuro.prasowe@sn.pl; sn@sn.pl;
- Naczelny Sąd Administracyjny – informacje@nsa.gov.pl; prezesnsa@nsa.gov.pl;
izbafin@nsa.gov.pl; izbagosp@nsa.gov.pl; izbaadm@nsa.gov.pl; borzecznictwa@nsa.gov.pl;
wpe@nsa.gov.pl; wag@nsa.gov.pl;
- Trybunał Stanu - zoid@sn.pl;
- Stowarzyszenie Sędziów Polskich - prezes@iustitia.pl; rzecznikiustitia@gmail.com;
- Inne.