

Krzysztof Piotr-Paweł: Syn Haliny i Jana z rodu Chudków®

Przedstawiciel Narodu Polskiego z adresami do kontaktu i korespondencji:
21-450 Stoczek Łukowski Kisielsk 78
e-mail: krzysztof-chudek@wp.pl; kc@zawodowy-polak.pl Tel. 602 246 781

Człowiek, beneficjent rzeczywisty wiarygodności i egzekutor praw publicznych:

Chudek Krzysztof-Piotr - osoby fizycznej, rejestrowej,
publicznej, wierzyciela i beneficjenta Skarbu Państwa,

Trustu - CHUDEK KRZYSZTOF PIOTR - osoby prawnej, rejestrowej,
publicznej, wierzyciela i beneficjenta aktywów państwowych.

Adres osób z zamiarem stałego pobytu zgodnie z K.c. art. 25, 27 i 28:

UMiG -USC 21-450 Stoczek Łukowski Pl. Kościuszki 1.

Nota do pryncypała jest notą do agenta... a nota do agenta jest notą do pryncypiów

Kisielsk - 175m n.p.m., 23 październik AD 2025, godz.14:15

ODPIS

Syg. KC.2G-P.08.2025

Komenda Powiatowa Policji w Przysusze

26-400 Przysucha Pl. Trzeciego Maja 8

oraz I Urząd Skarbowy w Opolu

45-331 Opole Ul. Tadeusza Rejtana 33

e-mail; kppprzysucha@ra.policja.gov.pl; prasowy.kppprzysucha@ra.policja.gov.pl; lus.opole@mf.gov.pl;
centrum-mandatowe@mf.gov.pl

Dot: Porwania na zlecenie dla okupu JEO-9323P-2o251012-3188 dnia 13.10.2025 i nieważnego mandatu karnego DJ2216190 wystawionego przez osobę nieuprawnioną – grabieży na którą stanowczo nie wyrażam zgody.

W związku z faktem nieudzielenia informacji publicznej w ustawowym terminie i niewykazania legalności uprawnień przedstawicieli Sądu Rejonowego w Grójcu i przedstawicieli sądu okręgowego w Radomiu zawartymi w prawomocnych aktach oskarżenia: https://www.zawodowy-polak.pl/KC-Akt_Oskarzenia-TR-13.01.2025.pdf; https://www.zawodowy-polak.pl/KC-LMA_Akt_Oskarzenia_28.04.2025.pdf pismem wierzyciela dostępnym publicznie https://www.zawodowy-polak.pl/KC-NFSR-Grojec_10.08.2025.pdf pozostawionym bez odpowiedzi oraz treścią art. 156 § 1 pkt 7 K.p.a. i art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 oraz art. 17 § 1 pkt 2, 3, 4, 10 i 11 K.p.k. a także art. 45.1 Konstytucji przedmiotowy „wyrok łączny sygn. akt II K893/22” z 24 listopada 2022 i „postanowienie” z dnia 6 sierpnia 2025r. wydanych przez osoby nieuprawnione do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim z mocy prawa są nieważne - bo: Art. 7 Konstytucji skłania państwowe podmioty do udokumentowania i ujawnienia podstaw prawnych swoich działań. Każda odmowa stanowi dowód na działanie sądu poza granicami prawa. Brak woli udostępnienia dokumentów potwierdzających legalność powołania przedstawicieli Sądu Rejonowego w Grójcu narusza zasadę, że każda decyzja sądowa lub administracyjna musi mieć wyraźną i legalną podstawę prawną.

Konsekwencje nierealizowania obowiązku transparentności:

- 1) Organy muszą wskazać przepis, akt prawny i dokument będący źródłem ich kompetencji – bez tego ich działania są uznane za bezprawne.
- 2) Art. 7 nakłada nie tylko zakaz działania poza prawem, lecz także obowiązek działania „na podstawie” prawa, czyli dostarczania niezbędnych dowodów prawnych.
- 3) Brak podstawy prawnej lub odmowa jej ujawnienia prowadzi do wyłączenia domniemania legalności i przesunąć ciężar dowodu na organ, by udowodnił, że działał zgodnie z prawem.

W związku z w/w faktami: wynikającymi z obowiązku prawnego z art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji polegającego na udzieleniu informacji publicznej w ustawowym terminie i wykazaniu legalności uprawnień przedstawicieli Policji w Przysusze oraz treścią art. 156 § 1 pkt 7 K.p.a. a także art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 i art. 17 § 1 pkt 11 K.p.k. przedmiotowy protokół zatrzymania osoby i mandat karny DJ2216190 jako wystawione przez osoby nieuprawnione do reprezentowania Policji są z mocy prawa nieważne do chwili wykazania dokumentów potwierdzających legalne działanie Policji poprzez:

- A) Osoba, która na podstawie art. 154 § 1 Konstytucji powołała Prezesa Rady Ministrów i jego służbowego podwładnego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.
- B) Osoba, która na podstawie art. 5.3 Ustawy o Policji powołała Komendanta Głównego Policji posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezesa Rady Ministrów.
- C) Osoba, która na podstawie art. 5.4 Ustawy o Policji powołała Zastępców Komendanta Głównego Policji posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku ministra właściwego do spraw wewnętrznych.
- D) Osoba, która na podstawie art. 6b.1 i art. 6b.2 Ustawy o Policji powołała Komendantów Wojewódzkich/Stołecznego Policji posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku ministra właściwego do spraw wewnętrznych.
- E) Osoby, które na podstawie art. 6c.1 i art. 6c.3 Ustawy o Policji powołały Komendantów Powiatowych Policji oraz ich zastępców zostały legalnie powołane na Komendantów Wojewódzkich/Stołecznego Policji przez osoby uprawnione.
- F) Osoby, które na podstawie art. 6d.1 i art. 6d.2 Ustawy o Policji powołały Komendantów Komisariatów Policji oraz ich zastępców zostały legalnie powołane na Komendantów Powiatowych/Miejskich Policji przez osoby uprawnione.

Ponadto żądam dostarczenia mi dokumentu potwierdzającego:

- a) Posiadanie wyłącznie obywatelstwa polskiego.
- b) Posiadanie wymaganego wykształcenia i zaliczenia egzaminu.
- c) Poświadczenie przebiegu kariery zawodowej oraz potwierdzony stan zdrowia (w tym zdrowia psychicznego – aktualne badania psychiatryczne) dający obraz kompetencji (kwalifikacji i predyspozycji) do pełnienia służby publicznej na stanowisku policjanta.
- d) O niekaralności i zdolności do korzystania w pełni z praw publicznych, cywilnych i obywatelskich.
- e) Złożenie ślubowania.
- f) Przynależność lub nie do partii politycznej (z podaniem jej nazwy) przed objęciem stanowiska.
- g) Że nie prowadzi działalności przedsiębiorcy, jako osoba fizyczna pod firmą imię i nazwisko – Policjant.
- h) Wykazanie rejestrów na tak zapisane dane jak w protokole zatrzymania osoby i mandacie karnym w związku z art. 3 ustawy o zmianie imienia i nazwiska i ustawą z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, a wszystko zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych.

Nieprzedstawienie żądanych dowodów w wyznaczonym terminie wywoływać będzie skutki prawne w postaci:

- a) Unieważnienia z mocy prawa wszystkich wyroków, orzeczeń, postanowień, mandatów i decyzji.
- b) Natychmiastowego zakazu dostępu do informacji sądowych i danych osobowych w bazie danych sądownictwa.
- c) Postawienia w stan oskarżenia i wydanie publicznego aktu oskarżenia przez jedynych uprawnionych konstytucyjnie do sprawowania władzy bezpośredniej przedstawicieli Narodu Polskiego – Władzy Zwierzchniej – czyli zwierzchnika wszelkiej władzy ponad przedstawicielską władzę wykonawczą, ustawodawczą i sądowniczą z mocy art. 4.1 i 2 w związku z brakiem legalnych organów w państwie.
- d) Wydawaniem, ogłaszaniem i wykonywaniem wyroku skazującego na podstawie art. 243 K.p.k. w trybie art. 25 i 26 i uprawnieniami z art. 231b K.k. przez Zakonspirowane Trybunały Sprawiedliwości Władzy Zwierzchniej.

Informuję, że:

- A) PKW nie dopełniając obowiązku udzielenia informacji publicznej, tj. odpowiedzi na pismo suwerena z dn. 21.10.2023 r. <https://www.tcichocki.pl/PZWRP%20TC%20-%20NFKPW,...%20%202023.10.21.pdf> nie wykazała legalności uprawnień swoich i wszystkich organów wybieralnych.
- B) Żaden inny organ w państwie nie wykazał suwerenowi legalności uprawnień swoich przedstawiciele (wszelkie informacje na stronie www.tcichocki.pl/pobierz.htm i www.zawodowy-polak.pl).
- C) Rzeczpospolita Polska jest de facto i w sprzeczności z treścią art. 2 Konstytucji despotycznym państwem bezprawia, urzeczywistniającym zasady hipokryzji, destrukcji, niewolnictwa (...) i niesprawiedliwości społecznej. Suweren ma w takiej sytuacji naturalne i konstytucyjne (art. 4) prawo oraz obowiązki przejścia bezpośredniego sprawowania władzy. W szczególności ścigania przestępstw a także wymierzania i egzekwowania sprawiedliwości...
- D) Immunitety dotyczą wyłącznie legalnie powoływanych przedstawicieli poszczególnych organów.
- E) Wyroki wydawane przez organa suwerena nie są ograniczone przepisami prawa ustanowionymi przez nielegalnie funkcjonujące organa (w tym sądy i trybunały) w państwie, które są sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym. Przypominam, że na podstawie art. 10 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego wyłącznym podmiotem czynnego prawa wyborczego są uprawnieni wyborcy. Obwieszczenia komisji wyborczych jak i orzeczenia sądów o ważności wyborów muszą, być potwierdzane dowodami na zgodność z okazaną w trakcie wyborów wolą uprawnionych wyborców pod rygorem nieważności z mocy prawa oficjalnych wyników.

Pouczenie – ostrzeżenie!

Poinformować o koszcie sporządzenia tego pisma w kwocie 1500 zł - słownie jeden tysiąc pięćset złotych, płatne w terminie do 30 dni w przypadku nie dostarczenia niepodważalnych dowodów legalności istnienia KPP w Przysusze oraz I Urzędu Skarbowego w Opolu i nie zaprzestania nielegalnego funkcjonowania.

Podpisany odpis niniejszego pisma - wniosku przesłany zostanie również listem poleconym za potwierdzeniem odbioru które należy traktować jako wniosek do legalnych organów o wydanie sprawiedliwego zaocznego wyroku w imieniu Zwierzchnika Władzy w RP i w tym celu jest upubliczniony: https://www.zawodowy-polak.pl/KC-NFKPP-Przysucha_23.10.2025.pdf

Deklaracja wierzyciela dostępna: https://www.zawodowy-polak.pl/KC-Deklaracja_30.03.2021r.pdf

Odpowiedzi na podstawie art. 14 § 1a K.p.a. z wykazanymi niepodważalnymi uprawnieniami należy udzielić w terminie czternastodniowym (14 dni). Każda korespondencja bez wcześniej wykazanych uprawnień lub przesyłana na inne dane niż te wskazane w wielu pismach będzie zwracana nadawcy bez skuteczności doręczenia w związku z art. 13 i 18, art. 227, art. 271 K.k., lub w związku z art. 14, art. 39 §1 i §4 w trybie art. 104 K.c. oraz art. 107 U. o o.d.o. z pełnymi konsekwencjami karno-odszkodowawczymi. Każde pismo, jako odpowiedź do nadawcy bez wykazanych przezeń uprawnień lub bez podpisanej wzajemnie dorożumianej umowy podlega zastosowaniu art. 24 i art. 423 w zw. z art. 23 K.c. oraz/lub z art. 25, art. 26 w trybie art. 231b K.k. i jest od płatna wg stawki za poświęcony własny czas i własną energię z życia 2500 zł/h.

**/-/ Krzysztof Piotr-Paweł: Syn Haliny i Jana z rodu Chudków®
Przedstawiciel Zwierzchnika władzy w Rzeczypospolitej Polskiej**

Do wiadomości: Zwierzchnik Władzy w RP;
Międzynarodowe organa wymiaru sprawiedliwości; Rada Praw Człowieka,
Komitet Praw Człowieka ONZ; Placówki dyplomatyczne... i inne.

