

Kawęczyn dn. 06 lutego 2018 r.

Krzysztof Chudek

Kawęczyn 27 A
Do korespondencji: Kawęczynek, ul. Prosta 122
05-520 Konstancin Jeziorna

Sąd Okręgowy w Warszawie
SSO Krzysztof Chmielewski

X Wydział Karny Odwoławczy
Al. Solidarności 127
00-898 Warszawa

E-mail: z.gladysiak@warszawa.so.gov.pl

Dot.: Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie sygnatura akt X Ka 1266/17.

Działając w interesie społecznym Narodu Polskiego i Rzeczypospolitej Polskiej

WSKAZUJE, CO NASTĘPUJE:

1. W demokratycznym państwie prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, jakim rzekomo jest RP - art. 2 Konstytucji RP (zapis ten, choć ustanowiony został nielegalnie – przez osoby do tego nieuprawnione, to zgodny jest z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i z tego powodu – powszechnie obowiązujący do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa władzy w RP) **jedynie legalne organa władzy publicznej (w tym sądowniczej) i na podstawie legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa uprawnione są do sprawowania władzy** w imieniu narodu: przeprowadzania wyborów i referendum oraz orzekania o ich ważności, ustanawiania prawa, ściągania podatków i zarządzania nimi, reformowania sądownictwa, zmiany Konstytucji, sprowadzania obcych wojsk, wydawania wyroków/orzeczeń/postanowień, Naród Polski - zwierzchnik władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej od wielu lat bezskutecznie żąda przedstawienia dowodów legalności wszystkich organów w państwie!
2. W związku z brakiem wspomnianych wyżej dowodów, na podstawie art. 4.1 i art. 4.2 Konstytucji RP (zapisy zgodne z prawem naturalnym oraz polską racją stanu/polskim interesem narodowym) od dn. 02.11.2014 r. bezpośrednio sprawowanie władzy w Rzeczypospolitej Polskiej przejął jej zwierzchnik - suweren – Naród Polski – ostateczny decydent w sprawach państwa.
(http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf).

3. W konsekwencji przejścia bezpośredniego sprawowania władzy przez naród oraz w związku z kontynuowaniem procederu nielegalnego funkcjonowania organów w państwie w oparciu o nielegalne i sprzeczne z polskimi interesami prawo Zwierzchnik Władzy w RP zawiesił wszelkie obowiązki względem nielegalnych organów w dn. 02.11.2014 r. na mocy treści Proklamacji przejścia władzy w RP przez Naród Polski (pkt 1 str. 13 z 19) i w dn. 02.04.2015 r. na mocy Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP - najwyższej rangi, legalnych, powszechnie obowiązujących - zgodnych z polską racją stanu i polskim interesem narodowym zapisów prawa. Zawieszenie tych obowiązków ważne jest do czasu zalegalizowania organów władzy/administracji publicznej w państwie.
(http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf).
4. „Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo (oczywiście legalne i zgodne z interesem narodowym Polaków) mu nie nakazuje.” - art. 31.2 Konstytucji (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).
5. „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.” - art. 45. 1 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd, to z całą pewnością taki, który reprezentowany jest przez uprawnione osoby (powołane przez Prezydentów RP – faktycznych przedstawicieli Narodu Polskiego a nie oszustów nielegalnie pełniących ich obowiązki) oraz funkcjonuje na podstawie i w granicach legalnego prawa – zasada legalizmu (praworządności) – art. 7 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).
6. W związku z w/w faktami

PONOWNIE WZYWAM

Sąd Okręgowy w Warszawie do przedstawienia swojemu zwierzchnikowi – Narodowi Polskiemu dowodów, które potwierdziłyby w sposób niepodważalny, że:

- a. Wszyscy jego przedstawiciele a w szczególności SSO Krzysztof Chmielewski powołani zostali na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) oraz powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osobę do tego uprawnioną (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP) a nie oszusta nielegalnie pełniącego jej obowiązki.
- b. Działa na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) oraz powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

7. Wnoszę pod warunkiem przedstawienia dowodów, o których mowa w punkcie 6 powyżej o przedstawienie formalnego uzasadnienia przedmiotowego wyroku.
8. Zarówno pełniąca obowiązki SSR w Piasecznie Agata Misiuk (sygnatura akt II K 640/16) jak i SSO Krzysztof Chmielewski ani nikt inny nigdy nie przedstawił Zwierzchnikowi Władzy w RP – Narodowi Polskiemu (pomimo wielokrotnych wezwań) łamiąc przez to zapisy art. 2 i art. 4.2 Konstytucji RP legalności swoich uprawnień - niepodważalnych dowodów potwierdzających zgodność oficjalnych wyników wyborów na Urząd Prezydenta RP z prawdą – wolą uprawnionych wyborców i prawem – art. 4.2 Konstytucji RP oraz art. 3 Dekretu Zwierznika Władzy w RP (zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym oraz prawem naturalnym). Pełnienie obowiązków bez niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych jest bezprawne oraz sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym. Efektem funkcjonowania nielegalnych organów jest katastrofalny stan państwa i poziomu życia większości Polaków.
9. Zarówno pełniąca obowiązki SSR w Piasecznie Agata Misiuk jak i SSO Krzysztof Chmielewski ani nikt inny nigdy nie przedstawił Zwierzchnikowi Władzy w RP – Narodowi Polskiemu (pomimo wielokrotnych wezwań) łamiąc przez to zapisy art. 2, art. 4.2 i art. 7 Konstytucji RP legalności prawa na podstawie i w granicach, którego funkcjonują.
10. Do czasu przedstawienia Narodowi Polskiemu - zwierzchnikowi władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej dowodów, o których mowa powyżej brak jest legalnych podstaw prawnych do uznania zarówno Sądu Rejonowego w Piasecznie jak i Sądu Okręgowego w Warszawie za legalnie funkcjonujące organa wymiaru sprawiedliwości w RP.
11. Wyroki wydane zarówno przez Sąd Rejonowy w Piasecznie jak i Sąd Okręgowy w Warszawie wydane zostały:
 - a. Przez osoby do tego nieuprawnione – powołane przez oszustów nielegalnie/niekonstytucyjnie pełniących funkcje Prezydentów RP zamiast przez faktycznych przedstawicieli narodu na ten urząd.
 - b. W oparciu o nielegalne oraz sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawo i z naruszeniem tych nielicznych zapisów prawa, które, mimo, że ustanowione zostały nielegalnie to zgodne są z polską racją stanu (art. 31.2, art. 45. 1, art. 2 i art. 7, ... Konstytucji RP.
12. Wyroki, o których mowa w punkcie 11 (powyżej) nie mają, więc żadnej mocy prawnej, są nielegalne - nieobowiązujące.

INFORMUJE PONADTO I OSTRZEGAM, ŻE:

"Kto, wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku" (art. 23 Ustawy o dostępie do informacji publicznej).

„Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3” (art. 231 § 1. K.k.).

Nielegalne sprawowania władzy (w tym sądowniczej), ignorowanie woli suwerena i wydanego przez niego prawa oraz siłowe/przymusowe wdrażanie/egzekwowanie wszelkich rozstrzygnięć, wyroków, decyzji, postanowień, zarządzeń, ..., **nielegalnie funkcjonujących** sądów i wszelkich innych organów w państwie na podstawie nielegalnego prawa wypełniałoby znamiona art. 127. § 1 Kodeksu karnego: „Kto, mając na celu pozbawienie niepodległości, oderwanie części obszaru lub zmianę przemocą konstytucyjnego ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, podejmuje w porozumieniu z innymi osobami działalność zmierzającą bezpośrednio do urzeczywistnienia tego celu, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności”.

Podejmowanie w porozumieniu z innymi osobami działalności zmierzającej bezpośrednio do utrwalania nielegalnej władzy i nielegalnego prawa, nieuprawnionego rozporządzania środkami finansowymi, nieuprawnionego podejmowania kluczowych decyzji i wydawania wyroków, ... jest pozbawianiem Polski i Polaków niepodległości, czyli niezależności od formalnego wpływu innych, nieuprawnionych jednostek np. politycznych, mafijnych, okupacyjnych,

Sytuacja taka stanowiłaby uzasadnioną podstawę do podjęcia przez Naród Polski obrony koniecznej Ojczyzny i swoich praw przed oszustami, uzurpatorami, złodziejami, ..., działającymi na szkodę jego oraz Rzeczypospolitej Polskiej! (art. 8 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP).

Odpowiedzialność karną i moralną za ewentualny przelew krwi ponosić będą wyłącznie osoby nielegalnie pełniące swoje funkcje w organach władzy/administracji publicznej oraz ich mocodawcy i kolaboranci!

Krzysztof Chudek

Więcej informacji w temacie nielegalnego funkcjonowania organów w państwie i prawa:

- <http://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>,
- [http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BBN%2019.09.2016%20\(2\).pdf](http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BBN%2019.09.2016%20(2).pdf),
- http://www.tcichocki.pl/20140813Suweren_zada_dowodow.pdf,
- http://www.tcichocki.pl/201412_Suweren_ponownie_zada_dowodow.pdf,

Do wiadomości:

- Tadeusz Cichocki – tcichocki@tcichocki.pl;
- Zwierzchnik władzy w RP (osoby fizyczne, media, przedsiębiorstwa, inne);
- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - listy@prezydent.pl;
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - kontakt@kprm.gov.pl; sprm@kprm.gov.pl;
- Ministerstwo Finansów - kancelaria@mf.gov.pl;
- Ministerstwo Sprawiedliwości - skargi@ms.gov.pl;
- Rzecznik Praw Obywatelskich - biurorzecznika@brpo.gov.pl;
- Policja - kancelaria.gabinetkqp@policja.gov.pl; kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl;
kwp@podlaska.policja.gov.pl; komendant.kmp@lomza.bk.policja.gov.pl;
kmp@suwalki.bk.policja.gov.pl; kpp@augustow.bk.policja.gov.pl; kpp@bielsk-podl.bk.policja.gov.pl;
komendant.kpp@grajewo.bk.policja.gov.pl;
kpp@hajnowka.bk.policja.gov.pl; kpp@kolno.bk.policja.gov.pl;
komendant.kpp@monki.bk.policja.gov.pl; kpp@siemiatycze.bk.policja.gov.pl;
komendant.kpp@sokolka.bk.policja.gov.pl; kpp@wysokie-maz.bk.policja.gov.pl;
kpp@zambrow.bk.policja.gov.pl; redakcja@policja.waw.pl; bip@kujawsko-pomorska.policja.gov.pl;
salatka.agata@lubuska.policja.gov.pl; bip@policja.katowice.pl;
Artur.Bartkowiak@malopolska.policja.gov.pl; bip@lodzka.policja.gov.pl;
redakcja_bip@warminsko-mazurska.policja.gov.pl; sebastian.maj@opolska.policja.gov.pl;
m.bloch@wielkopolska.policja.gov.pl; msiczek@mazowiecka.policja.gov.pl;
bip@podkarpacka.policja.gov.pl; admin@szczecin.kwp.gov.pl;
krzysztof.morzynski@wr.policja.gov.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – info@pomorskie.eu;
marszalek@pomorskie.eu; w.byczkowski@pomorskie.eu; k.trawicki@pomorskie.eu;
r.swilski@pomorskie.eu; h.zych-cison@pomorskie.eu; prasa@pomorskie.eu;
m.pisarewicz@pomorskie.eu; m.ledwon@pomorskie.eu; s.lewandowski@pomorskie.eu;
- Pomorski Urząd Wojewódzki – zok@gdansk.uw.gov.pl;
sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl;
- Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim – starostwo@powiatstarogard.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego – urzad_marszalkowski@mazovia.pl;
rzecznik@mazovia.pl; strona@mazovia.pl; bip@mazovia.pl;
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki - wojewoda@mazowieckie.pl; info@mazowieckie.pl;
wicewojewoda.dabrowski@mazowieckie.pl; wicewojewoda.standowicz@mazowieckie.pl;
dyrektorgeneralny@mazowieckie.pl;
- Ministerstwo Energetyki - me@me.gov.pl;
- Urząd Regulacji Energetyki - ure@ure.gov.pl;
- Sejm RP – listy@sejm.gov.pl;
- Szef Kancelarii Senatu – secretary.general@senat.gov.pl;
- PGNiG - reklamacje.moog.gw@pgnig.pl; reklamacje.rm@pgnig.pl; cc.moog@pgnig.pl;
- PROSCAPE - netlook.pl - ksiegowosc@netlook.pl; info@netlook.pl;
- Urząd Miasta i Gminy Piaseczno- urzad@piaseczno.eu; sekretariat@piaseczno.eu;
juszczuk@piaseczno.eu; michalak@piaseczno.eu; rada@piaseczno.eu;
- Wójt Gminy Lubichowo- ug.lubichowo@wp.pl; lzastepcawojtalubichowo@wp.pl;
wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl;
- Mazowieckie Sieci Światłowodowe - biuro@listy.knc.pl;
- Trybunał Konstytucyjny - prasainfo@trybunal.gov.pl; maciej.graniecki@trybunal.gov.pl;
jankiewicz@trybunal.gov.pl; prezydialny@trybunal.gov.pl; bobinski@trybunal.gov.pl;
sokolewicz.hirszel@trybunal.gov.pl; woloszczak@trybunal.gov.pl; lesniak@trybunal.gov.pl;
orzecnictwo@trybunal.gov.pl; szepietowska@trybunal.gov.pl; skarga@trybunal.gov.pl;
wilinski@trybunal.gov.pl; dorota.hajduk@trybunal.gov.pl; budzilo@trybunal.gov.pl;

- bib@trybunal.gov.pl; wydawnictwa@trybunal.gov.pl; sipa@trybunal.gov.pl;
kerner@trybunal.gov.pl; orlinski@trybunal.gov.pl; cygon@trybunal.gov.pl;
- Sąd Najwyższy – ref.inf.publ@sn.pl; biuro.prasowe@sn.pl; sn@sn.pl;
 - Naczelny Sąd Administracyjny – informacje@nsa.gov.pl; prezesnsa@nsa.gov.pl;
izbafin@nsa.gov.pl; izbagosp@nsa.gov.pl; izbaadm@nsa.gov.pl; borzecznictwa@nsa.gov.pl;
wpe@nsa.gov.pl; wag@nsa.gov.pl;
 - Trybunał Stanu - zojd@sn.pl;
 - Stowarzyszenie Sędziów Polskich - prezes@iustitia.pl; rzecznikiustitia@gmail.com;
 - Inne.