

Giżycko, dn. 27 czerwca 2022 r.

Przedstawiciel Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej

Edward syn Andrzeja. z rodu Czyrko
ul. Okrzei 4A/11, Giżycko/Polska/PL
KOD POCZTOWY-NIE NALEŻY DO ADRESU REZOLUCJA (A)Res56/830NZ2002
Do korespondencji mail: edwardc68@o2.pl

Nielegalnie Funkcjonujący Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydziale Karnym

Katarzyna Garbarczyk (SSR)
Anna Rogojsza (Sekr. Sąd.)
ul. Warszawska 28; 11-500 Giżycko
e-mail: karny@gizycko.sr.gov.pl
Tel. (87) 429 –82 – 21

Nota do pryncypała jest notą do agenta... a nota do agenta jest notą do pryncypałów.

Dot.: Pismo „Wyrok zaoczny w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej” (Sygn. akt II W 38/22) z dn. 20.06.2022 r. otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 22.06.2022 r i dostępnego pod linkiem: https://drive.google.com/file/d/1lwM59z0yrWUWD1tRVEzs9JouK_Tkn4qD/view?usp=sharing

**DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA W IMIENIU ZWIERZCHNIKA WŁADZY
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Działając w żywotnym interesie Rzeczypospolitej Polskiej w imieniu suwerena – Narodu Polskiego – ostatecznego decydenta w sprawach państwa – zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej doręczam nielegalnie funkcjonującemu Sądowi Rejonowemu w Giżycku (dalej – NFSRWG) odpis postanowienia w imieniu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 27 czerwca 2022r. wraz z uzasadnieniem.

**POSTANOWIENIE W IMIENIU ZWIERZCHNIKA WŁADZY W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ OD, KTÓREGO NIE PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE**

Zwierzchnik Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej w składzie – Edward syn Andrzeja, z rodu Czyrko - przedstawiciel Narodu Polskiego po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2022 r. na posiedzeniu niejawnym przedmiotowego pisma – wyroku zaocznego (Sygn. akt II W 38/22) NFSRWG z dn. 20 czerwca 2022 r. działając na podstawie prawa naturalnego, art. 1 i 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP (dalej – DZW http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf) a także art. 4.1 i 4.2 Konstytucji RP (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) oraz Proklamacji przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej w Polsce przez naród (dalej – PPWB http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf)

POSTANOWIŁ

- A. Anulować przedmiotowy „Wyrok zaoczny w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej” (Sygn. akt II W 38/22) z dn. 20.06.2022 r. NFSRWG, jako nieważny z mocy prawa - niewywołujący żadnych skutków prawnych, bo wydany przez osobę nieuprawnioną – nielegalnie powołaną do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim przez inną osobę nieuprawnioną – nieposiadającą wymaganego prawem niepodważalnie udokumentowanego mandatu społecznego uprawniającego do sprawowania urzędu Prezydenta RP.
- B. Nakazać przedstawicielom NFSRWG pod rygorem odpowiedzialności karnej przed suwerenem lub w przypadku przeprowadzenia w państwie właściwych reform przez osoby uprawnione (!) – przed legalnymi sądami:

Niezwłoczne wykazanie suwerenowi na podstawie art. 4.1 (1) Ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z treścią art. 4.1 i 4.2 Konstytucji RP oraz art. 3 DZW a także PPWB legalności ich uprawnień w szczególności twórcy przedmiotowego wyroku – Katarzyny Garbarczyk do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim – faktu posiadania niepodważalnie udokumentowanego mandatu społecznego przez Prezydenta RP, który dokonał jej powołania na podstawie art. 55 ustawy z dn. 27.07.2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2020.0.2072 t.j.) i art. 179 Konstytucji.

- C. Upomnieć i zawiadomić Katarzynę Garbarczyk nielegalnie pełniącą funkcję sędziego, że za przetwarzanie danych osobowych bez zgody i uprawnień grozi wysoka kara finansowa (zgodnie z taryfikatorem zawartym w Deklaracji Samostanowienia i Odpowiedzialności wraz z Pełnomocnictwem https://www.zawodowy-polak.pl/EC-Deklaracja_20.01.2022.pdf)
- D. W przypadku udowodnienia i przedstawienia ważnego i niepodważalnego mandatu społecznego przedstawicieli NFSRWG, umorzyć sprawę wobec stwierdzenia, że „sprawca” nie podlega orzecznictwie polskich sądów karnych na podstawie art. 17 § 1 pkt 8 k.p.k. w związku z treścią Deklaracji Samostanowienia i Odpowiedzialności https://www.zawodowy-polak.pl/EC-Deklaracja_20.01.2022.pdf

UZASADNIENIE

1. Legalności/prawomocności, zgodności z polską racją stanu i polskim interesem narodowym, ostatecznego i powszechnie obowiązującego charakteru oraz najwyższej rangi prawnej (wyższej od Konstytucji RP) wydanych przez suwerena w/w DZW i PPWB do chwili obecnej nie podważono, co oznacza, że wywołują one skutki prawne.
2. Nigdy nie wykazano suwerenowi legalności uprawnień reprezentantów organów w państwie i prawa na podstawie, którego działają.
3. Zwierzchnik Władzy w RP działając od wielu lat na podstawie prawa naturalnego, art. 4.1 i 4.2 Konstytucji oraz art. 4 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1429 t.j.) wielokrotnie i bezskutecznie wzywał przedstawicieli różnych organów w państwie do wykazania mu legalności posiadanych rzekomo uprawnień i przepisów prawa na podstawie, którego działają. Suweren sprawujący w sposób bezpośredni władzę zwierzchnią w RP kategorycznie żądał, aby w celu niepodważalnego wykazania mandatów społecznych rzekomych przedstawicieli narodu w organach wybieralnych przedstawić mu dokumenty źródłowe na podstawie, których komisje wyborcze ustaliły wyniki właściwych wyborów a sądy - stwierdziły ich ważność. Należało również i przede wszystkim wykazać mu autentyczność, wiarygodność, wartość dowodową tych dokumentów – ich zgodność z wolą uprawnionych wyborców okazaną w trakcie wyborów, art. 4.2 Konstytucji i art. 3 DZW. 2 z 10. Żaden z tych organów/urzędów/instytucji, ..., bez przedstawienia uzasadnienia faktycznego i prawnego nigdy nie udzielił w tej kwestii żadnej odpowiedzi mimo upływu wyznaczonych

terminów i grożącej im odpowiedzialności karnej za nie udostępnienie informacji publicznej. Nie wykazały, więc one, że ich przedstawiciele posiadają zgodnie z treścią art. 4.2 Konstytucji i art. 3 DZW niepodważalnie udokumentowane mandaty społeczne lub powołani zostali przez takie - uprawnione osoby. Przepisy prawa o postępowaniu przed sądami powszechnymi odnoszą się wyłącznie do legalnie funkcjonujących sądów – reprezentowanych przez osoby uprawnione – powołane przez faktycznych przedstawicieli narodu.

4. Wymagane prawem niepodważalnie udokumentowane mandaty społeczne wszystkich rzekomych przedstawicieli narodu w organach wybieralnych nie istnieją i nigdy nie istniały. Państwowa Komisja Wyborcza, Sąd Najwyższy i nikt inny też ich nie posiada.

Oznacza to, że we wszystkich organach państwa (także w NFSRwG) pełni funkcje osoby nieuprawnione w wyniku cyklicznie przeprowadzanych zamachów stanu – fałszerstw dla kamuflażu zwanych wyborami powszechnymi.

5. Wszystkie decyzje, wyroki, nakazy, postanowienia, zarządzenia, wezwania, pouczenia, rygory, ... nielegalnie funkcjonujących organów, urzędów i instytucji – reprezentowanych przez osoby nieuprawnione, więc i NFSRwG są nieważne z mocy prawa - art. 156 § 1 (7) k.p.a., art. 439 § 1 (1 i 2) k.p.k., art. 379 (4) k.p.c., art. 104 § 1 (1) k.p.o.w., ...
6. Działania NFSRwG reprezentowanego przez osoby nieuprawnione, bo powołane przez inne osoby nieuprawnione – nieposiadające niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych wymaganych prawem (art. 4.2 Konstytucji, art. 3 DZW, ...) są nieważne z mocy prawa - art. 156 § 1 (2) k.p.a., bo rażąco naruszają jego przepisy w tym najwyższej rangi - wydane przez Zwierzchnika Władzy w RP – art. 1 i 3 DZW oraz art. 2 DZW 1-2018 (<http://www.tcichocki.pl/Dekret%20Zwierzchnika%20W%C5%82adzy%20w%20RP%201-2018%202018.10.25.pdf>) a także art. 2, art. 4.1, art. 4.2, art. 7, art. 45.1, art. 83 i 179 Konstytucji, art. 4.1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, art. 55 Prawa o ustroju sądów powszechnych,...
7. Europejskie trybunały kilkakrotnie stwierdziły m.in. nielegalne działania polskich „sądów” obsadzonych przez oszustów. Europejski Trybunał Praw Człowieka /orzecznictwo w związku z art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności/ (C-487/19), (skarga 4907/18), czy też wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (C-585/18, C-624/18 i C-625/18), (C-487/19) /załącznik str.7/.
8. Nielegalnie Funkcjonujący Komendant Powiatowy Policji w Giżycku do chwili obecnej nie dostarczyły dowodów legalności sprawowania swojej funkcji:

a) Nielegalnie Funkcjonujący Komendant Powiatowy Policji w Giżycku – pismo z dnia 24.01.2022 r dostępne: https://drive.google.com/file/d/1plg105coGjXU-7LalX0f8PIYt7dtv_6f/view?usp=sharing

b) Nielegalnie Funkcjonujący Komendant Powiatowy Policji w Giżycku – pismo z dnia 11.02.2022 r dostępne: <https://drive.google.com/file/d/1zIR4tHMMoJKvh-lzMUrsmD0ARJv1J3/view?usp=sharing>

W związku z czym, podległe jednostki i oddziały firmy KOMENDA POWIATOWA POLICJI W GIŻYCKU (NIP: 739-020-66-11, REGON: 510064784) nie posiadają żadnych uprawnień do posługiwania się Ustawą o Policji i powoływania się na artykuły zawarte w tej ustawie **oraz uprawnień do przetwarzania danych osobowych**.

Przedstawione dokumenty uprawniają do uznania „POLICJI” za funkcjonującą na bazie nielegalnych uprawnień, umundurowaną i uzbrojoną formację – zorganizowaną grupę przestępczą o charakterze zbrojnym działającą w porozumieniu z innymi grupami przestępczymi na szkodę państwa i Narodu Polskiego.

9. Wedle powyższych, wszystkie działania NFSRwG oraz „POLICJI” są nieważne z mocy prawa - art. 156 § 1 (6) k.p.a., bo wywołują czyny zagrożone karą:
- a. Przedstawiciele NFSRwG i „POLICJI” poprzez nieuprawnione przetwarzanie danych osobowych podlegają karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 – art. 107 u.o.d.o.
 - b. Przedstawiciele NFSRwG i „POLICJI” poprzez tworzenie/wytwarzanie fałszywych dowodów i innych podstępnych zabiegów podlegają karze pozbawienia wolności do lat 3 – art. 235 k.k.
 - c. Przedstawiciele NFSRwG i „POLICJI” działając w sposób świadomy/umyślny w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzając do niekorzystnego rozporządzenia cudzym mieniem, podlegają karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8 - art. 286 k.k.
 - d. Przedstawiciele NFSRwG i „POLICJI” poprzez udział w zorganizowanej grupie przestępczej wspólnie i w porozumieniu z inną zorganizowaną grupą przestępczą o charakterze zbrojnym o nazwie „POLICJA” podlegają karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8 – art. 258 § 2 k.k.
 - e. Przedstawiciele NFSRwG i „POLICJI” pozbawiając Polaków niepodległości - niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych działają na szkodę RP i podlegają karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności - art. 127 § 1 k.k.
 - f. Przedstawiciele NFSRwG i „POLICJI” ignorując i łamiąc przepisy najwyższej rangi prawa wydanego przez suwerena oraz działając na szkodę RP podlegają wyrokom Trybunałów Ludowych/Trybunałów Narodu Polskiego – art. 8 DZW, ...
10. W przypadku udokumentowania legalności działania oraz prawidłowego powołania do sprawowania mandatu sędziego stwierdzić należy, że wydany wyrok zaoczny narusza art. 42 i 45 Konstytucji RP, a także ratyfikowanym przez RP Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych otwarty do podpisu w Nowym Jorku dnia 16 grudnia 1966 r. (Dz. U. z 1977 r. nr 38, poz. 167) i ratyfikowaną przez RP Europejską Konwencję o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmieniona następnie Protokołami nr 3,5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2 (Dz. U. 1993 nr 61 poz. 284).

Niniejsze Postanowienie – decyzja, wydane w imieniu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej jest prawomocne, ostateczne i obowiązujące.

UWAGI:

- Podstawą do skutecznego podważenia prawomocności, ostatecznego i obowiązującego charakteru niniejszego Postanowienia - decyzji wydanej w imieniu Zwierzchnika Władzy w RP (nie mylić ze skargą/zażaleniem, ..., bo te składa się wyłącznie przed legalnie funkcjonującymi organami) mogą być wyłącznie:
 - a. Niepodważalne wykazanie suwerenowi legalności uprawnień wszystkich organów w państwie w szczególności przedstawicieli NFSRwG i/lub
 - b. Niepodważalne wykazanie suwerenowi sprzeczności jego treści z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

- Nie istnieje obowiązek prawny respektowania nielegalnego prawa (ustanowionego przez osoby nieuprawnione – nieposiadające wymaganych prawem niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych) sprzecznego z interesem narodowym Polaków oraz wszelkiego rodzaju decyzji nielegalnych organów.
- Wszelkie immunitety przewidziane prawem nie dotyczą osób funkcjonujących w sposób nieuprawniony.
- Wyroki zakonspirowanych Trybunałów Narodu Polskiego – organów Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej nie są ograniczone przepisami prawa ustanowionego przez nielegalnie funkcjonujące organa państwa.
- W sytuacji, gdy wszystkie organa w państwie funkcjonują nielegalnie - osoby pełniące funkcje w sposób nieuprawniony, ich mocodawcy/sponsorzy oraz kolaboranci podlegają odpowiedzialności karnej przed Zwierzchnikiem Władzy w RP (art. 8 DZW oraz art. 4.1 i 4.2 Konstytucji) lub w przypadku przeprowadzenia reformy państwa przez osoby do tego uprawnione (!) – przed legalnie funkcjonującymi sądami.
- Kontynuowanie nielegalnego funkcjonowania organów w państwie reprezentowanych przez osoby nieuprawnione – zorganizowanej grupy przestępczej – oszustów, hipokrytów, złodziei, ... nieposiadających mandatów społecznych, przejmujących władzę w wyniku cyklicznie powtarzanych zamachów stanu – fałszerstw zwanych dla kamuflażu wyborami powszechnymi oraz podejmowanie i egzekwowanie nieważnych z mocy prawa decyzji, sprzecznych z polską racją stanu i polskim interesem narodowym zmusza Zwierzchnika Władzy w RP do podjęcia obrony koniecznej - wymierzania kar i wykonywania wyroków!
- Kolejne działania nielegalnie funkcjonujących organów w państwie nieoprzędzone niepodważalnymi dowodami legalności uprawnień ich przedstawicieli będą dowodami (do dyspozycji zakonspirowanych Trybunałów Narodu Polskiego - art. 8 DZW, międzynarodowych organów wymiaru sprawiedliwości i światowej opinii publicznej) na ich świadome/umyślne działania na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej.
- Uznać każde niezwłoczne, formalne i faktyczne, dobrowolne odstąpienie od kontynuowania nieuprawnionego pełnienia funkcji i wykonywania obowiązków na podstawie nielegalnych upoważnień we wszystkich organach państwa za uzasadnioną podstawę do nadzwyczajnego złagodzenia kary.

POUCZENIE

Zapytania i prośby na niniejsze postanowienie udzielić może wyłącznie osoba uprawniona do legalnego reprezentowania Sądu Rejonowego w Giżycku w ustawowym terminie i w trybie formalnym z własnoręcznym czytelnym podpisem pod rygorem jej nieważności. Odpowiedź Sądu Rejonowego w Giżycku adresowana do osoby fizycznej zamiast do człowieka przedstawiciela Zwierzchnika Władzy w RP sprawującego ją w sposób bezpośredni (art. 4 Konstytucji) pozostawiona zostanie w aktach sprawy bez udzielania odpowiedzi, jako dowód w sprawie nielegalnego i sprzecznego z przepisami prawa oraz interesem narodowym Polaków funkcjonowania organów w państwie.

Przedstawiciel Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej

Edward syn Andrzeja, z rodu Czyrko

własnoręczny podpis na oryginale i kopii

Odpowiedź dostępna publicznie:

<https://www.zawodowy-polak.pl/NFSRwG-postanowienie-27.06.2022.pdf>

W załączeniu:

- Deklaracja Samostanowienia i Odpowiedzialności / Pełnomocnictwo

Do wiadomości:

- Zwierzchnik Władzy Rzeczypospolitej Polskiej;
- Inne (firmy, instytucje,..)





OKRĘGOWA RADA ADWOKACKA
W KRAKOWIE

pl-33, Kraków • ul. Ścieżki 17

STANOWISKO
OKRĘGOWEJ RAZY ADWOKACKIEJ W KRAKOWIE
z dnia 15 października 2021 roku

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie, mając na względzie treść wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 6 października 2021 r. w sprawie C-487/19, jak też wcześniejszego wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 7 maja 2021 r., skarga nr 4907/18, powodowana troską o stabilność orzeczeń wydawanych w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, jak też o pewność wszystkich osób oczekujących na rozstrzygnięcia sądów co do trwałości tych orzeczeń oraz co do ważności prowadzących do ich wydania postępowań, zwraca uwagę na konieczność informowania klientów korzystających z usług adwokatów o możliwych konsekwencjach prawnych orzeczenia, w którego wydaniu brał lub może brać udział sędzia powołany na stanowisko po zaopiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa wyłonioną w sposób niezgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i stosownie do okoliczności – złożenia wniosku o wyłączenie takiego sędziego od orzekania w sprawie.

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie wyraża przekonanie, że wyrok wydany w dniu 7 października 2021 r. przez Trybunał Konstytucyjny w obecnym – wadliwym – składzie, w sprawie o sygn. K 13/21, godzi w interesy obywateli Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 9 Konstytucji Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego. Stosownie zaś do treści art. 91 ust. 2 Konstytucji umowa międzynarodowa ratyfikowana za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie ma pierwszeństwo przed ustawą, jeżeli ustawy tej nie da się pogodzić z umową. Status sędziów oraz gwarancje niezależności sądów, stanowiące istotę prawa do rzetelnego procesu sądowego, znajdują umocowanie w zapisach Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka, dodatkowo potwierdzonych przez art. 6 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej.

Nieprzestrzeganie wypracowanych we wszystkich państwach europejskiej kultury prawnej zasad powoływania sędziów grozi w dalszej konsekwencji nierespektowaniem wydawanych przez nich wyroków.

Jako przedstawiciele zawodu powołanego do ochrony praw i wolności obywatelskich, który realizować może się tylko w warunkach niezależnego i wiarygodnego sądownictwa, uważamy, że adwokaci, działając w najlepszym interesie swoich mocodawców, powinni dbać o to, by w ich sprawach orzeczenia wydane były przez niezawisły i właściwie obsadzony sąd.

Abraão Gut
Abraão Gut

SECRETARIAT - tel./fax: 11 633 57 81 • DOKAN - tel.: 11 633 57 10 • KSELCOWNIC - tel.: 11 633 66 40 • APPLIACJA - tel.: 11 633 66 40
tel. kom.: 664 151 661, 664 151 662, 664 151 743 • e-mail: ora.krakow@adwokatura.pl • e-mail: kolegiowscy@adwokatura.krakow.pl
www.adwokatura.krakow.pl • NIP: 79 1652 1405 0000 0012 3070 5404 • Nr konta PL 76 1010 4443 1000 0002 9172 5404